

Verlag bijeenkomst Kerngroep Fysiek Malburgen **d.d. 16 november 2009 in het Bruishuis**

- Aanwezig:** Ciska Arnold (CA), Henk van den Barg (HB), Sjef Hamer (SH), Diny Janssen-Saenen (DJ), Marijke Kollen (MK), Arie Koorneef (AK), Leo van Lier (LvL), Edwin Loermans (EL), Piet van Londen (PvL), Dirk de Wit (DdW) - bewoners;
Rien Maters (RM), Lieselot Kerssen (LK) - Volkshuisvesting;
Naffi Allali (NA) – Vivare;
Chris Zeevenhoven (CZ) – gemeente Arnhem DPS; Paul van Damme (PvD) – gemeente Arnhem SO
Walter Klein Nienhuis (WKN), opbouwwerk;
- Tevens:** Herman Mens (HM) – gemeente Arnhem supervisor (bij agendapunt 7)
- Afwezig:** Charles Olderaan (CO), Jan van Os (JvO), Marianne van Rooij (MR), Paul de Winter (PdW) - bewoners;
Dick Onderwater (DO) - gemeente Arnhem, wijkmanager;
Riemie Brongers (RB) – onafhankelijk voorzitter
- Notulist:** Eric de Winter (EdW) - TEKSTWERK, Rozendaal
-

1. Welkom en vaststellen agenda

Het voorzitterschap wordt waargenomen door LK; RB is wegens ziekte afwezig. CO en PdW hebben zich eveneens afgemeld.

LK heet iedereen welkom bij deze eerste vergadering van de Kerngroep Fysiek in het Bruishuis, een bijzonder moment na de vele jaren in Hotel Zuid. Aan de akoestiek in de vergaderzaal wordt nog gewerkt. Zij heet in het bijzonder NA welkom, hij vertegenwoordigt Vivare waar hij vanaf februari werkzaam is als woonconsulent.

De agenda wordt vastgesteld, in verband met de aanwezigheid van HM wordt agendapunt 7 eerst behandeld.

7. Gespreksnotitie architectencommissie Malburgen

Herman Mens is supervisor ruimtelijke kwaliteit. Hij geeft aan dat de architect een wezenlijke speler is bij de totstandkoming van een gebouw, zowel bij de aanpak van bouwplannen als bij veranderingen in bebouwingen. De ervaring leert dat de keuze van de architect een van de belangrijkste keuzes is, de kwaliteit van het resultaat staat of valt met een goede architect. De architect moet kennis, ervaring en bevlogenheid meebrengen die in de omgeving past. Over de architectenselectie is in het verleden al uitgebreid nagedacht. Dit heeft in 2006 geleid tot het opstellen van een groslijst van 50 architecten. Die lijst wordt sindsdien door een werkgroep gebruikt om te komen tot een presentatie door enkele bureaus voor nieuwe bouwopdrachten. Voor projecten die nog niet lopen wordt een iets andere werkwijze voorgesteld. De lijst is enkele jaren oud en niet meer geheel actueel. Door het kwaliteitsteam is in samenwerking met stedenbouw en VHV gedacht over een manier om de lijst te verversen. Het voorstel is om, als er een selectie aan de orde is, een werkgroep te vormen met deelnemers uit gemeente, VHV en bewoners, met de gedachte om per groep een selectie te maken uit de bestaande groslijst en daar per groep nog twee kandidaten van buiten aan toe te voegen. Deze methode biedt een opening om enkele architecten van buiten toch te benaderen voor een nieuw project. De werkgroep komt zo tot 5 à 6 bureaus van de groslijst plus 3 x 2 bureaus van buiten de lijst en maakt daaruit een kleinere lijst. Voordelen zijn dat de lijst actueel blijft, dat er een kans geboden wordt aan nieuwe kandidaten, dat de kwaliteit op peil blijft en dat het systeem flexibeler is dan nu. De nieuwe namen komen niet direct in de groslijst, maar ernaast, in een soort 'geheugen'. De bedoeling is om eens in de 3 à 4 jaar de groslijst plus de nieuwe

namen door te nemen en de groslijst te schonen en aan te vullen met geschikte bureaus uit het geheugen. Dit hoeft niet te leiden tot een nieuwe lijst van precies 50 bureaus, het kunnen er ook 40 of 60 zijn. Het zou te arbeidsintensief zijn om deze operatie bij elk nieuw project uit te voeren.

De Kerngroep Fysiek kan zich vinden in de voorgestelde methode, al zijn er enige bedenkingen omdat het omslachtig lijkt. Afsproken wordt dat, als aanpassing van de groslijst aan de orde komt, dit wordt geagendeerd in de Kerngroep Fysiek. De architectenkeuze per deelproject komt aan de orde in de deelprojectgroepen. De huidige groslijst zal eerst worden beoordeeld op actuele informatie (mogelijk zijn bureaus weggevallen), dit wordt gedaan door het kwaliteitsteam, Herman Mens neemt hierin het voortouw. De vervolgstap komt bij het eerste nieuwe project. LK stelt vast dat de Kerngroep Fysiek akkoord gaat met procedure B, zoals verwoord in de notitie van HM d.d. 28 september 2009.

2. Inventariseren rondvraagpunten

PvD zal ingaan op particuliere woningverbetering.

3. Mededelingen

- locatieonderzoek JOP's

De notitie van Wendy Beukhof met de stand van zaken wordt voor kennisgeving aangenomen. AK vraagt of er een formeel besluit is dat € 50.000 uit het wijkactieplan beschikbaar is gesteld voor het realiseren van twee JOP's. Dit wordt bevestigd.

CZ merkt op dat het resultaat van een ontwerpwedstrijd is geweest dat de JOP's niet alleen voor jongeren zouden worden bestemd, maar voor alle leeftijdsgroepen. Hij ziet dit niet terug in de notitie en zal dit terugkoppelen met Wendy Beukhof.

- leegstand winkels en doorstroming Bruishuis

LK verwijst naar de notitie. CZ geeft aan dat de wijkwinkel in principe naar het Bruishuis verhuist, dit is echter nog niet rond. Er zijn gedachten om van Hotel Zuid weer een echt hotel te maken, maar ook dit is nog niet rond.

- Waardmanspad

Ook hierover ligt een korte notitie voor (zie ook de projectenlijst nr. 4). PvD merkt op dat discussie is ontstaan over de vraag of de verbindingzone Waardmanspad-Graslaan moet worden gezien als een weg (zoals nu) of dat deze ondergeschikt gemaakt moet worden aan de parkfunctie. Hier wordt momenteel door stedenbouw naar gekeken. In de planning staat de start van uitvoering in april 2010. PvL zou kiezen voor de veiligste oplossing. PvD geeft aan dat dit onderwerp in de Werkgroep West aan de orde komt. WKN vraagt of hij al iets concreets kan melden in het vooroverleg West. De vraag is ook waar de grens ligt tussen West en de Dijkzone. RM geeft aan dat hierover binnenkort duidelijkheid geschapen moet worden; LK merkt op dat het (vooralsnog) onder West blijft vallen. DdW geeft aan dat er zestig jaar sprake is geweest van een verbindingsweg (de andere kant op).

- vergaderschema 2010

Het vergaderschema 2010 wordt vastgesteld: 8 februari, 19 april, 21 juni, 20 september en 15 november.

4. Invulling van het thema 'Wonen' uit de Wijkactieplannen in de Kerngroep Fysiek

CZ geeft nog een keer een inzicht in de structuur, hierover is uitgebreid gesproken in de laatste vergadering van de Kerngroep Economie & Sociaal. Aan de door het ministerie genoemde thema's Werken, Integratie, Leren & Opgroeien, Veiligheid en Wonen zijn door Arnhem toe-

gevoegd Achter de voordeur en Sport & Cultuur. Via de Kerngroep Economie en Sociaal kunnen zes van de zeven thema's worden afgedicht, alleen Wonen niet. De Kerngroep Fysiek lijkt bij uitstek de plek om het thema Wonen onder te brengen. Een volgende keer zal hiervoor het kader moeten worden afgesproken, het zal met name gaan over de openbare ruimte in het beheergebied. CA merkt op dat dit eigenlijk altijd al is gedaan in de voormalige Klankbordgroep. CZ bevestigt dit, het is voor hemzelf belangrijk om dit af te dichten.

PvL vraagt om een voorbeeld. PvD merkt op dat er verschillende onderwerpen in het wijkkactieplan staan met het thema wonen. Voorbeelden zijn verbetering openbaar groen, speelplekken en achterstallig onderhoud particuliere woningvoorraad.

PvD stelt voor dat CZ lid wordt van de agendacommissie zodat hij actuele onderwerpen kan inbrengen. Alle aanwezigen gaan hiermee akkoord.

5. Terugkoppeling uit de overleggroepen

West

AK geeft aan dat er erg veel gebeurt. In het verleden is al eens gevraagd om afgeronde projecten helemaal af te maken, ook de 'laatste 2%'. Vaak is iets klaar maar blijft het nog lang een rommel. Een voorbeeld is de modder bij het MASV-terrein. Daarbij is ook de wens geuit om géén hekwerk om het terrein te plaatsen, hetgeen toch is gebeurd; inmiddels is het hekwerk al weer omgegooid. LK zegt toe dat dit in de overleggroep terugkomt.

WKN wil ook een succes noemen. Met de parkgroep West is gesproken over een grote brug waar maar weinig bewoners gebruik van maken. In overleg met alle partijen is besloten die brug niet te realiseren en in plaats daarvan een aanlegsteiger te bouwen. Hierover is op een goede wijze gesproken, aanvankelijk was er verzet omdat het ging om een definitief ontwerp, maar dit is uiteindelijk gewijzigd, hetgeen vertrouwen heeft gegeven.

DdW stelt dat in West de nadruk enorm bij 'nieuw' ligt. 'Bestaand' blijft vaak liggen, als hij bijvoorbeeld kijkt naar de toegang van het park staat het bruggetje op instorten, het is kennelijk niet de moeite om dat te renoveren.

Oost Noord

CA merkt op dat er nog steeds dakpannen op het gras liggen, terwijl daken al klaar zijn. Op 8 december zou het hele project klaar zijn. Het grote nieuws is dat op 27 november om 15.00 uur het Kamillehof wordt geopend en zijn naam krijgt. LK gaat na hoe het staat met de uitnodigingen. Tenslotte geeft CA aan dat het project school/speeltuinen aardig loopt.

WKN deelt mee dat er allerlei zaken lopen rond de afronding van Stadseiland. Er is verschil van inzicht. Hierop wordt teruggekomen in de overleggroep.

PvL vraagt hoe het staat met de bruggetjes die een uitwerking zouden zijn van de Heuverbijvraag. CA geeft aan dat indertijd is gezegd dat het idee te duur was en nog niet uitvoerbaar.

Oost Zuid

DJ meldt dat de containers Zeegsingel/Wikkestraat weg zijn.

WKN heeft bericht gehad dat de sanering volgens afspraak verloopt, het asbest wordt gezeefd. Hij heeft hierover een mail ontvangen die hij door zal mailen.

EL merkt namens MR op dat het jammer is dat huurders goed worden geïnformeerd, maar eigenaren te laat. MR biedt aan om als een soort aanspreekpunt voor eigenaren te fungeren, als zij de informatie krijgt. LK geeft aan dat Roelie van der Weide dit zal bespreken met MR. WKN merkt op dat het punt van tijdig informeren van eigenaren/kopers in het algemeen geldt.

Dijkzone

RM deelt mee dat in de vergadering van het wijkplatform een korte toelichting is gegeven op het plan. Dit is met enkele kleine aanpassingen geaccepteerd. Pvd geeft aan dat bewoners een aantal aandachtspunten hebben meegegeven voor de verdere planontwikkeling. Er gaat een brief naar de Raad en vervolgens naar B&W. Ambtelijk wordt geadviseerd de aandachtspunten mee te nemen. Het voorstel in de Raad is om het plan te gebruiken als basis voor het bestemmingsplan. AK merkt op dat de inhoud van de brief unaniem is aangenomen door alle bewoners van de overleggroep Dijkzone, een belangrijke stap na jaren van overleg. WKN heeft het laatste Dijkzone-overleg als zeer positief ervaren, de kogel lijkt door de kerk. In de brief wordt ook rekening gehouden met de belangen van Oost Noord.

Centrum

HB merkt op dat veel bewoners rond het Salvatorplein en het Werenfriedplein klachten hebben over de brug over de watergang. De ronding is zodanig dat mensen met een rollator er niet overheen kunnen. PvL geeft aan dat hierover meerdere malen opmerkingen zijn gemaakt. In de overleggroep is nooit duidelijk getoond hoe de brug eruit zou komen te zien. LK stelt voor om deze klachten in elk geval in de eerstvolgende vergadering van overleggroep Centrum te bespreken. Pvd merkt op dat iedereen het in West eens was over de brug, vanwege de uniformiteit is dat brugmodel toen ook gekozen voor deze plaats. PvL geeft aan dat de functionaliteit voorop moet staan. HB doet de suggestie om, als in de toekomst nog ergens een brug nodig is, bijvoorbeeld in een park, deze daarvoor te gebruiken en hier een ander type brug te plaatsen. Het is nu een ergernis. Bewoners die er iets over hadden kunnen zeggen hebben die gelegenheid niet gehad.

HB geeft verder aan dat grote vrachtwagens met aanhanger problemen hebben om de markt te verlaten, zij rijden regelmatig over de stoep. Hij stelt voor om met bewegwijzering aan te duiden dat groot vrachtverkeer van de doorgang Salvatorplein gebruik moet maken. WKN bevestigt dat er al veel meldingen zijn gekomen over stuk gereden trottoirs. Besloten wordt dit punt terug te laten komen in de overleggroep Centrum.

6. Stand van zaken projecten per november 2009

Het overzicht geeft de stand van zaken weer; het is geen inventarisatie van problemen.

23. Verkoop huurwoningen door Volkshuisvesting

WKN wil graag aan VHV het dringende advies meegeven om woningen te verkopen ná renovatie. Dit geeft veel betere mogelijkheden gezien de beeldkwaliteit. LK neemt de suggestie mee, de meningen bij VHV zijn hierover verdeeld. De keuze is uiteraard tussen ofwel een mooiere woning ofwel een lagere prijs. WKN geeft aan dat de woningen aan de Veldbloemweg mooi zijn opgeknapt, daar zou in Oost Noord ook zo naar gekeken moeten worden. LK merkt op dat hier binnen VHV een projectgroep mee bezig is. CZ zou graag horen wat de richting van VHV is. Afsproken wordt dat hierop in de Kerngroep Fysiek door VHV wordt teruggekomen.

28. Bedrijfsverzamelgebouw

CZ heeft het bedrijfsverzamelgebouw bezocht. Het voldoet nog niet aan het idee, er is wel enige belangstelling. Op zich zijn het mooie werkunits. Hij beschouwt het als een gemiste kans dat alle woningen zijn verkocht aan één afnemer, waardoor de relatie wonen en werken niet meer aanwezig is.

HB heeft de vorige keer (naar aanleiding van de drukkerij) gevraagd of bij het bedrijfsverzamelgebouw vastgehouden moest worden aan de oorspronkelijke doelstelling; misschien kan het een andere bestemming krijgen. Toen is gezegd dit terug te laten komen in de tweede vergadering van 2010, LK zegt toe te bespreken of dit eerder kan.

29. Scouting

CA vraagt waar het scoutinggebouw komt. Het zou heel jammer zijn als het de wijk uit gaat omdat het veel activiteiten aantrekt. RM geeft aan dat in 2006 is besloten het te koppelen aan het Dijkzoneproject, daar is nu duidelijkheid over. PvD merkt op dat het nog steeds de bedoeling is om in 2010 met de realisatie te beginnen. Het is de bedoeling de scouting terug te plaatsen in de wijk, in een nieuw gebouw.

8. Verslag vorige vergadering d.d. 21 september 2009

PvD merkt naar aanleiding van het 'DNA' rapport op dat de reactie van VHV wordt verwerkt, vervolgens gaat het rapport naar Welstand, daarna wordt advies gevraagd aan het wijkplatform of dat kan instemmen met dit stuk als beleidsdocument. Vervolgens komt het in de procedure richting B&W. De bedoeling is dit in het eerste kwartaal van 2010 af te ronden. CZ geeft aan dat het voordeel van zo'n document is dat er een kader wordt geschapen dat aan de Welstandscommissie kan worden voorgelegd. EL stelt dat er al een kader was afgesproken. PvD geeft aan dat er een nota Bouwstenen is, dit document bespreekt met name de beheergebieden, daarvoor was geen beeldkwaliteit afgesproken. Dit kader biedt de mogelijkheid het niveau op te krikken, hetgeen ook van belang is richting ontwikkelende partijen. In het verleden is een dergelijk document opgesteld voor hoogbouw. WKN vindt het belangrijk dat de Kerngroep Fysiek op de hoogte wordt gehouden. PvD geeft aan dat dit reeds was toegezegd.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

9. Rondvraag en sluiting

PvD merkt op dat de voorbereiding loopt voor een pilot Vissenbuurt (25 woningen Forelstraat/Karperstraat). De bedoeling is de know-how van de gebruikers van het gebied te benutten. Zij kunnen helpen bij het opstarten, meedenken en klankborden. De vraag is hoe de bewoners hiertoe gebracht kunnen worden. De wijkbeheergroep wordt er ook bij betrokken. CZ wil vanuit bewoners zoeken naar draagvlak om er een succes van te maken. CA meldt zich, WKN is contactpersoon (via Henk Thijssen zal CO worden gevraagd), wellicht kunnen enkele bewoners uit de Karperstraat meedoen. CZ geeft aan dat het de bedoeling is om binnen enkele weken om de tafel te gaan zitten. CA merkt op dat bewoners vooral uitleg willen krijgen over wat het gaat kosten.

DJ merkt op dat het voorkomt dat 's avonds om 21.30 uur de ontstoppingsdienst aan het werk is. LK merkt op dat zulke zaken bij het servicenummer gemeld kunnen worden, dit is 's avonds bereikbaar. In noodgevallen kan het gebeuren dat de ontstoppingsdienst 's avonds wordt opgeroepen.

Iedereen ziet uit naar het bezoek van de Koningin op 17 november.

LK sluit de vergadering om 21.15 uur. CZ complimenteert haar met de prima wijze waarop zij het voorzitterschap heeft waargenomen.

Actie-en aandachtspunten Kerngroep Fysiek Malburgen

| Overleg | Omschrijving | Actie door | Status | |
|----------|--|-------------|-------------------|--|
| 20-04-09 | Ander aanvangstijdstip volgende Balansdagen. | WKN | | |
| 16-11-09 | Inrichting JOP's niet alleen voor jongeren. CZ bespreekt dit met Wendy Beukhof. | CZ | z.s.m. | |
| 16-11-09 | Kader afspreken voor het thema 'Wonen' in de Kerngroep Fysiek. | CZ | Agenda 8/2/2010 | |
| 16-11-09 | Uitnodigingen opening Kamillehof nagaan. | LK | z.s.m. | |
| 16-11-09 | WKN stuurt mail over sanering Oost Zuid (asbest) door. | WKN | z.s.m. | |
| 16-11-09 | MR biedt zich aan als aanspreekpunt voor eigenaren Oost Zuid. RvdW bespreekt dit met haar. | RvdW | z.s.m. | |
| 16-11-09 | VHV komt terug op verkoop huurwoningen (keuze eerst opknappen of lagere prijs). | VHV | Agenda 8/2/2010 | |
| 16-11-09 | Bedrijfsverzamelgebouw opnieuw agenderen (eventueel andere bestemming). | Agendacomm. | wellicht 8/2/2010 | |